

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

копия

25 марта 2022 года

город Тула

Тульский областной суд в составе:
председательствующего М. О.В.,
при секретаре Г. А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № по административному исковому заявлению З Ю.М. к Министерству финансов Российской Федерации, Государственному профессиональному образовательному учреждению Тульской области «Новомосковский технологический колледж» о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок,

установил:

З Ю.М. обратился в Тульский областной суд с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере руб.

В обоснование заявленного требования административный истец указал, что определением Новомосковского городского суда Тульской области от 13.11.2015 утверждено мировое соглашение, заключенное между истцом З Ю.М. и Государственной профессиональной образовательной организацией Тульской области «Новомосковский технологический колледж» по гражданскому делу № по иску З Ю.М. к Государственной профессиональной образовательной организации Тульской области «Новомосковский технологический колледж» о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. Полагает, что общая продолжительность судопроизводства по данному делу составляет 6 лет (с 09.10.2015 по 20.10.2021). Причиной длительности судебного разбирательства, по его мнению, явилось том, что исполнительный лист не был выдан ему своевременно по вине суда, нарушившего порядок выдачи исполнительного документа в связи с невыдачей его взыскателю.

Административный истец З Ю.М., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Интересы Российской Федерации в Тульском областном суде в соответствии с частью 9 статьи 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее - Закон о компенсации) представляет Министерство финансов Российской Федерации.

В абзце 2 пункта 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» даны разъяснения, что согласно статье 6 БК РФ финансовыми органами являются Министерство финансов Российской Федерации (далее - Минфин России), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие составление и организацию исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации (финансовые органы субъектов Российской Федерации), органы (должностные лица) местных администраций муниципальных образований, осуществляющие составление и организацию исполнения местных бюджетов (финансовые органы муниципальных образований).

Следует учитывать, что представление интересов Минфина России на территории субъектов Российской Федерации осуществляют управления Федерального казначейства по субъекту Российской Федерации.

Представитель административного ответчика Государственного профессионального образовательного учреждения Тульской области «Новомосковский технологический колледж» (далее по тексту ГПОУ ТО «НТК») по доверенности Б. А.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований, просил в иске отказать.

Представитель заинтересованного лица Министерства образования Тульской области по доверенности К. А.Б. в судебном заседании против удовлетворения заявленных требований возражала, просила в иске отказать.

В судебное заседание УФССП России по Тульской области своего представителя не направило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом.

В соответствии с ч.2 ст.258, ст.150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участвующих в деле лиц, явка которых судом обязательной не признавалась.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, обсудив доводы сторон, изучив материалы дела, Тульский областной суд находит административное исковое заявление З Ю.М. не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено право каждого в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в развитие указанного конвенционного принципа международного права в качестве одной из задач гражданского судопроизводства закрепил своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел (статья 2).

Частью 1 статьи 154 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлен срок рассмотрения и разрешения гражданских дел - до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

В соответствии с частью 2 статьи 154 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дела о восстановлении на работе рассматриваются и разрешаются до истечения месяца.

Согласно части 1 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, части 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» граждане, являющиеся в судебном процессе сторонами, при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок, могут обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение такого права.

В силу части 3 статьи 258 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 3 статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в судах осуществляется в разумные сроки. При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 11, действия суда признаются достаточными и эффективными, если они осуществляются в целях своевременного рассмотрения дела, в частности, судом эффективно проводилась подготовка дела к судебному разбирательству, осуществлялось руководство ходом судебного заседания в целях создания условий для всестороннего и полного исследования доказательств и выяснения обстоятельств дела, а также из судебного разбирательства устранялось то, что не имело отношения к делу (статья 143 КАС РФ, статья 153 АПК РФ, статья 156 ГПК РФ, статья 243 УПК РФ).

Как следует из материалов административного дела № 09.10.2015 в Новомосковский городской суд Тульской области поступило исковое заявление З Ю.М. к Государственной профессиональной образовательной организации Тульской области «Новомосковский технологический колледж» (далее по тексту ГПОУ ТО «Новомосковский технологический колледж») о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, которое в этот же день было зарегистрировано и передано суду.

Указанное исковое заявление принято к производству суда определением судьи от 14.10.2015, проведена подготовка, лица, участвующие в деле вызваны на беседу на 02.11.2015, того же числа по делу назначено предварительное судебное заседание на 03.11.2015.

По ходатайству истца З Ю.М. предварительное судебное заседание отложено на 09.11.2015.

По результатам подготовки дела к судебному разбирательству определением суда от 09.11.2015 гражданское дело по иску З Ю.М. к ГПОУ ТО «Новомосковский технологический колледж» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула назначено к рассмотрению в судебном заседании на 13.11.2015.

Определением Новомосковского городского суда Тульской области от 13.11.2015 утверждено мировое соглашение, заключенное между истцом З Ю.М. и Государственной профессиональной образовательной организацией Тульской области «Новомосковский технологический колледж» по гражданскому делу № то иску З Ю.М. к ГПОУ ТО «Новомосковский технологический колледж» о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула.

Данным определением производство по гражданскому делу № прекращено, определение не обжаловалось и вступило в законную силу 01.12.2015.

В п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» разъяснено, что в общую продолжительность судопроизводства по гражданским, административным делам, делам об административных правонарушениях, делам по экономическим спорам включается период со дня поступления искового заявления, административного искового заявления, протокола об административном правонарушении (постановления о возбуждении дела об административном правонарушении), заявления в суд первой инстанции до дня вступления в законную силу последнего судебного акта по рассмотренному делу

(часть 5 статьи 3 Закона о компенсации, пункт 4 части 2 статьи 252 КАС РФ, пункт 4 статьи 222.3, 278 АПК РФ).

Согласно правовой позиции, изложенной в абзаце 2 пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» последним судебным актом в целях обращения с заявлением о компенсации, а также исчисления общей продолжительности судопроизводства, исходя из положений статьи 16 КАС РФ, статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), статьи 15 АПК РФ, может являться решение, определение о прекращении производства по делу, определение об оставлении заявления без рассмотрения, принятые (вынесенные) судом первой инстанции, или постановление (определение) суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которыми дело рассмотрено или разрешено по существу.

Руководствуясь приведенными законоположениями и разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, исследовав материалы дела, в том числе материалы гражданского дела № суд приходит к выводу о том, что общая продолжительность судопроизводства по нему со дня поступления искового заявления в Новомосковский городской суд Тульской области (09.10.2015) до дня вступления в законную силу определения Новомосковского городского суда Тульской области (01.12.2015) составила 1 месяц 21 день и не содержит признаков нарушения требования разумного срока.

С учетом критериев, установленных в прецедентной практике Европейского Суда по правам человека, и принимая во внимание достаточность и эффективность действий суда, производимых в целях своевременного рассмотрения дела, и общую продолжительность судебного разбирательства по делу, суд не усматривает нарушения права З Ю.М. на судопроизводство в разумный срок по делу №:

Доводы административного искового заявления о том, что общая продолжительность судопроизводства по указанному делу составляет 6 лет (с 09.10.2015 по 20.10.2021) основаны на неверном толковании нормы права.

Так, определением Новомосковского городского суда Тульской области от 13.11.2015 утверждено мировое соглашение, производство по гражданскому делу № прекращено, определение вступило в законную силу 01.12.2015.

Как следует из материалов дела, 12.04.2021 З Ю.М. обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа по гражданскому делу № по иску З Ю.М. к Государственной профессиональной образовательной организации Тульской области «Новомосковский технологический колледж» о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула.

Определением Новомосковского городского суда Тульской области от 17.08.2021 в удовлетворении заявления З Ю.М. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Тульского областного суда от 20.10.2021 определение Новомосковского городского суда Тульской области от 17.08.2021 оставлено без изменения, частная жалоба З Ю.М. без удовлетворения.

Определением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18.01.2022 определение Новомосковского городского суда Тульской области от 17.08.2021 и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тульского областного суда от 20.10.2021 оставлены без изменения, кассационная жалоба З Ю.М. без удовлетворения.

Поскольку в общую продолжительность судопроизводства по гражданским делам включается лишь период со дня поступления искового заявления в суд первой инстанции до дня вступления в законную силу последнего судебного акта по рассмотренному делу, исходя из указанных выше норм и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, то период, в течении которого рассматривается заявление о выдаче исполнительного листа, не учитывается при определении общей продолжительности судопроизводства, в связи с чем доводы искового заявления З Ю.М. отклоняются.

Иные доводы административного истца о допущенных судами процессуальных нарушениях, не свидетельствуют о нарушении права З Ю.М. на судопроизводство в разумный срок.

Кроме того, на основании части 2 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому допущено нарушение.

Как разъяснено в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", заявление о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу (пункт 1 части 5 статьи 3 Закона о компенсации, часть 2 статьи 250 КАС РФ, абзац первый части 2 статьи 222.1 АПК РФ).

При решении вопроса о восстановлении пропущенного срока необходимо учитывать, что этот срок может быть восстановлен только в случае наличия уважительных причин его пропуска, установленных судом. Такими причинами могут быть обстоятельства, объективно исключавшие возможность своевременного

обращения в суд с заявлением о компенсации и не зависящие от лица, подающего ходатайство о восстановлении срока (например, введение режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части, болезнь, беспомощное состояние, несвоевременное направление лицу копии документа, а также иные обстоятельства, лишившие лицо возможности обращения в суд в установленный законом срок, оцененные судом как уважительные) (пункт 30 названного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Определение Новомосковского городского суда Тульской области от 13.11.2015 вступило в законную силу 01.12.2015, с данным административным исковым заявлением З Ю.М. обратился в Тульский областной суд лишь 26.10.2021, то есть спустя более чем 5 лет.

Каких-либо обстоятельств, объективно препятствовавших в течение столь длительного времени обратиться в суд, З Ю.М. не указывает и доказательств не приводит.

Следовательно, предусмотренный законом срок на обращение с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок пропущен административным истцом без уважительных причин, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении его административного искового заявления.

Руководствуясь статьями 175-180, 259 КАС, суд

решил:

в удовлетворении административного искового заявления З Ю.М. к Министерству финансов Российской Федерации, Государственному профессиональному образовательному учреждению Тульской области «Новомосковский технологический колледж» о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через суд, принявший решение, в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.